|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Dato** | **Sakshandsamar** | **Vår ref.** | **Dykkar ref.** |
| 10.04.2019 | Ragnhild Fagerbakke | 18/1080 - 28 |  |

**Melding om vedtak**

**Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Endeleg godkjenning av mindre reguleringsendring**

Utval for plan- og byggesak handsama ovannemnde sak i møte den 28.03.2019, sak 037/19.

Det vart gjort følgjande vedtak:

|  |
| --- |
| *Utval for plan- og byggesaker vedtar å godkjenne mindre endring av reguleringsplan for gnr. 10 bnr. 1 m. fl. Rabben, Ytre (Rabben hamn- og industriområde) i medhald av delegert mynde og plan- og bygningslova §§ 12-12 og 12-14.*  *Plannamn: Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Mindre endring av reguleringsplan for Rabben hamn- og industriområde.*  *PlanID: 1244 20190001*  *Tiltakshavar: Egersund Net Ansvarleg søkar: Multiconsult*  *Plankart datert: 12.03.2019 Føresegner datert: 15.03.2019 Planskildring datert: 15.03.2019 Situasjonsplan datert: 08.11.2017 Brannteknisk situasjonsplan datert 08.03.2019 Branntekniske premiss datert 08.03.2019*  *Klagefrist er 3 veker frå kunngjering.*  *Austevoll kommune kunngjer godkjenning av planarbeid i minst ei avis, og gjennom elektroniske medium. Austevoll kommune orienterer dei som etter lova har krav på skriftleg varsel om planarbeid (grunneigarar, heimelshavarar, naboar, styresmakter m. m.)* |

Spørsmål til saka kan rettast til Ragnhild Fagerbakke tlf. 55 08 10 00 eller til postmottak@austevoll.kommune.no.

|  |
| --- |
| Med helsing    Morten Storebø  Ordførar |

**Saksframlegg**

| **Sak nr** | **Utval** | **Kode** | **Møtedato** |
| --- | --- | --- | --- |
| 037/19 | Utval for plan- og byggesak | PS | 28.03.2019 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sakshandsamar** | **Arkiv** | **ArkivsakID** |
| Ragnhild Fagerbakke | GBNR-10/0001, HOERINGFRI-21022019, TI-&13, GBNR-10/0006, GBNR-10/0086, GBNR-10/0008, GBNR-10/0018, GBNR-10/0007, GBNR-10/0026, GBNR-10/0087, GBNR-10/0011, GBNR-10/0033, GBNR-10/0032, GBNR-10/0042, GBNR-10/0048, GBNR-10/0049, GBNR-10/0061, GBNR-10/0003, GBNR-10/0065, GBNR-10/0035, GBNR-10/0054, GBNR-10/0055, GBNR-10/0064, GBNR-10/0083, GBNR-10/0014, GBNR-09/0060, FA-L12, PLANTYPE-35, GBNR-10/0024, GBNR-10/0081, GBNR-10/0067, GBNR-10/0068 | 18/1080 |

**Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Endeleg godkjenning av mindre reguleringsendring**

**Utval for plan- og byggesak - 037/19  
  
Handsaming:**

|  |  |
| --- | --- |
| |  | | --- | | Røysting:  Tilrådinga frå rådmannen vert samrøystes vedteke. | |

**Vedtak:**

|  |
| --- |
| Utval for plan- og byggesaker vedtar å godkjenne mindre endring av reguleringsplan for gnr. 10 bnr. 1 m. fl. Rabben, Ytre (Rabben hamn- og industriområde) i medhald av delegert mynde og plan- og bygningslova §§ 12-12 og 12-14.  Plannamn: Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Mindre endring av reguleringsplan for Rabben hamn- og industriområde.  PlanID: 1244 20190001  Tiltakshavar: Egersund Net Ansvarleg søkar: Multiconsult  Plankart datert: 12.03.2019 Føresegner datert: 15.03.2019 Planskildring datert: 15.03.2019 Situasjonsplan datert: 08.11.2017 Brannteknisk situasjonsplan datert 08.03.2019 Branntekniske premiss datert 08.03.2019  Klagefrist er 3 veker frå kunngjering.  Austevoll kommune kunngjer godkjenning av planarbeid i minst ei avis, og gjennom elektroniske medium. Austevoll kommune orienterer dei som etter lova har krav på skriftleg varsel om planarbeid (grunneigarar, heimelshavarar, naboar, styresmakter m. m.) |

|  |
| --- |
| **Tilråding frå rådmannen:**  Utval for plan- og byggesaker vedtar å godkjenne mindre endring av reguleringsplan for gnr. 10 bnr. 1 m. fl. Rabben, Ytre (Rabben hamn- og industriområde) i medhald av delegert mynde og plan- og bygningslova §§ 12-12 og 12-14.  Plannamn: Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Mindre endring av reguleringsplan for Rabben hamn- og industriområde.  PlanID: 1244 20190001  Tiltakshavar: Egersund Net Ansvarleg søkar: Multiconsult  Plankart datert: 12.03.2019 Føresegner datert: 15.03.2019 Planskildring datert: 15.03.2019 Situasjonsplan datert: 08.11.2017 Brannteknisk situasjonsplan datert 08.03.2019 Branntekniske premiss datert 08.03.2019  Klagefrist er 3 veker frå kunngjering.  Austevoll kommune kunngjer godkjenning av planarbeid i minst ei avis, og gjennom elektroniske medium. Austevoll kommune orienterer dei som etter lova har krav på skriftleg varsel om planarbeid (grunneigarar, heimelshavarar, naboar, styresmakter m. m.) |

|  |  |
| --- | --- |
| **Vedlegg:** | |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl Rabben, Ytre. Plankart (L)(478833) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl Rabben, Ytre. Planskildring (L)(478829) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre Situasjonsplan (L)(478831) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Branntekniske premisser (L)(478838) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m. fl. Rabben, Ytre. Brannteknisk situasjonsplan-Branntegning A1 (L)(478837) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m.fl Rabben, Ytre. Føresegner (L)(478828) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m.fl. Rabben, Ytre Referat frå førehandskonferanse (L)(478830) | 21.03.2019 |
| Gnr. 10 bnr. 0001 m.fl. Rabben, Ytre. Peling av kai. Tiltaket trenger ikke tillatelse etter forurensningsloven (L)(478832) | 21.03.2019 |

|  |
| --- |
| **Bakgrunn for saka:** Det er komen inn søknad om mindre endring av reguleringsplan for Rabban Hamn- og industriområde (PlanID: 1244 20070001) frå Multiconsult, på vegner av Egersund Net.  Bakgrunnen for ynskja endring av planen er at det er eit behov for å legge til rette for ei utviding av industriområdet. Det har også bltt gitt ein del dispensasjonar og andre utbyggingstiltak i området, slik at det og er eit behov for å justere plankartet etter desse.  Planforslaget legg opp til følgande endringar av gjeldande reguleringsplan:   * Ny servicehall * Nytt lagerbygg med notbinger * Utviding av kai på peler til omtrentleg 21 meter utanfor eksisterande fylling * Utviding av planavgrensa til å omfatte ein større del av gnr. 10 bnr. 83 * Omlegging av vegtrasé innanfor planområdet   Opplista tiltak har ikkje tidlegare blitt handsama gjennom dispensasjon.  Førehandskonferanse for oppstart i plansaker blei heldt den 21.08.2018.  Vedtak om kombinert oppstart og 1. gongs handsaming blei sendt på høyring og lagt ut til offentleg ettersyn 21.01.2019.  **Dagens situasjon**  Planområdet ligg i Indre Rabbavika på Selbjørn. Tilkomst til området er via FV 151 med avkøyrsel til KV 60 og vidare inn på KV 61, til ein ved sjølve industriområdet kjem inn på privat veg (vegnr. 99431)  ***Kartutklipp.*** ***Flyfoto av området.***  Området er per i dag eit utvikla og utbygd industriområde. Heile området er sprengt ut og planert, og det er ført opp fleire industribygg og lagerplass for notbinger.  ***Flyfoto over området, utklipp frå planskildring.***  **Plansituasjon:** Planområdet er på om lag 46 daa.  I kommuneplanen er området sett av til føremål for næringsbebyggelse, LNFR, veg og hamn.    ***Utklipp av kommuneplanen.***  Planforslaget er ei mindre endring av eksisterande reguleringsplan for Rabben Hamn og Industriområde  (PlanID: 1244 20070001) vedtatt 13.03.2007. I føresegna til kommuneplanens arealdel er det i punkt 1.7 fastsatt at reguleringsplan for Rabben hamn og industriområde gjeld vidare.  ***Utklipp av eksisterande plan.***  Gjeldande reguleringsplan gir formåla kombinert kontor/industri/naust, parkbelte i industriområde, fritidsbusetnad/naust, køyreveg, privat veg, område for industri/lager og hamneområde i sjø og er samanfallande med kommuneplanen. Forslag til mindre endring er også i tråd med desse føremåla, men fleire av føremåla er forskjøve og flytta i tråd med tidlegare gitt dispensasjonar og ynskja endring.  Ynskja mindre endring gjeld for den austlege delen av planen for eidedomane på gnr. 10 bnr. 9, 14, 26, 55, 61, 64, 65 og 83.    Tidlegare dispensasjonar:  I planskildringa side 5 og 6 er tidlegare godkjente dispensasjonar lista opp i ein tabell:    Dispensasjon for plasthall er godkjent i arkivsak 14/1607 og frådeling og dispensasjon til omdisponering av parkbelte og LNFR til næringsformål er godkjent i arkivsak 15/1633. I arkvisak 07/00932 er søknad om løyve til tiltak i tråd med gjeldande reguleringsplan godkjent. Desse tiltaka var sprenging og planering av område, veg og utfylling i sjø. Kystverket godkjente utfylling i sjø i kystverkets arkivnr. 423.3.  Ein har frå kommunen si side ikkje funne godkjent dispensasjonsvedtak for etablering av veg slik den er plassert i føreslått plankart (Veg 2), og slik det blir informert om på førehandskonferansen til oppstart av planarbeidet. Det ein har funne er at i sak 15/1633 blei det gitt dispensasjon for LNF-område i kommuneplanens arealdel ved frådeling av tomt til tilleggsareal til næringstomt. Innanfor det frådelte området blir det også søkt om oppføring av servicehall som ville få den betydning at føremålsgrensa i reguleringsplanen blir forskjøve. I sak 17/843 er det godkjent sprenging og planering for det frådelte industriområdet som blei vedtatt i sak 15/1633. Dei nemnde dispensasjonane er ein innanfor området kor vegen i gjeldande plankart er plassert, men det er ikkje søkt inn ny plassering av vegen. Veg 2 innanfor planområdet er difor å sjå som eit ikkje lovleg tiltak, då det ikkje er omsøkt, og er også ein del av dei ynskja endringane for planforslaget.    ***Søknad om sprenging og planering (arkivsak 17/843). Veg plassert som i gjeldande plan.***  ***Utklipp frå saksframlegg om dispensasjon for frådeling i LNF-område (arkivsak 15/1633).***  ***Utklipp av nytt plankart. Vegen er plassert lengre bak, tek meir av parkbeltet (P3) enn i gjeldande plankart og plangrensa er flytta til ytterkanten av gnr. 10 bnr. 83.***  Vurdering av ny vegplassering:  I planskildringa står det om ny plassering av veg 2 innanfor planområdet:  *«Veg 2 er regulert 5 m brei langs industriområde si grense mot sør. Vegen er skyve mot sør i samsvar med industriområdet si utviding. Vegen er lagt langs industriområde si yttergrense då dette ikkje er ein internveg til bruk for industriverksemda. Føremålet med vegen er å gje tilkomst til båtlaget som ligg aust for industriområdet. Det er ikkje hensiktsmessig å føre slik trafikk gjennom industriområdet verken med tanke på trafikktryggleik eller effektiv arealdisponering.»*  Veg 2 er frå tidlegare ikkje godkjent. Dette blei oppdaga undervegs i planarbeidet og vegen var ikkje ein del av den opprinnelege innsøkte endringa. Veg 2 er difor å rekna som eit nytt tiltak for området.  Vurderinga av veg 2 er at plasseringa vil kunne gi ein betre vegtrasè enn slik den er lagt i eksisterande plan. Om ein også samanliknar den nye plasseringa av vegen med kommuneplanens arealdel, er den samanfallande i aust ut mot båthamna (sjå utklipp av kommuneplanens arealdel nedanfor). Vegen vil no ligge tett opp til allereie godkjent sprengningsskjæring og vil avhjelpe store terrenginngrep. Vegen er også lagt lengre borte frå industribygga og kaien, og som ansvarleg søkar skriv, vil dette vere med å gjere vegen sikrare for gjennomkøyring til Rabben båthamn. Ein unngår også ei deling av vegen midt i industriområdet.  ***Utklipp kommuneplanens arealdel.***  Parkering:  Nytt i plankartet er parkering på gnr. 10 bnr. 61. Parkeingsplassen har godkjent løyve frå PLA 0415/06.    Ny servicehall for notbinger:  Hovudføremålet for ynskja endring av reguleringsplan for Rabben hamn og industriområde er å kunne føre opp ny servicehall og lagerbygg for industriverksemda til Egersund Net. Det planlagde nybygget vil strekke seg ut over næringsføremålet i eksisterande reguleringsplan og kommuneplan, og gå over I arealføremål til hamn.    Bygget inneberer ei utviding av næringsføremålet i nord. Utanfor det planlagde bygget blir det lagt opp til kai som også er med på å gjere området om til eit betre næringsområde for fiskeriindustri. Utvidinga av kai og bygg vil ikkje strekke seg inn på området for sjøtrafikk, registrert i fiskeridirektoratets kart.  VA-anlegg:  I planskildringa er det lagt inn at:  *Egersund Net sitt eige VA-anlegg vert oppretthalde. Eksisterande slamavskiljar skal bli bytta ut for å auke kapasiteten.*  *For å sikre tilstrekkeleg brannvatn til industriverksemda er det planlagt å legge ny sjøledning frå Djupavågen til Rabben som vist på kartutsnittet under. Plassering og utforming av sjøledninga vil handsamast i byggesak.*  Då dette er ei endring av eksisterande plan etter føresegn om forenkla prosess etter plan- og bygninslova er det ikkje blitt utarbeida eigen VA-plan for området. Endring av VA-anlegget skal bli handsama i byggesak.  **Innkomne merknader**:  Då planforslaget var ute til høyring og effentleg etetrsyn kom det inn 5 merknader til planforslaget frå:   * Bergen sjøfartsmuseum * Austevoll kommune v/brann og redningstenese * Kystverket * Statens vegvesen * Fylkesmannen i Vestland   **Uttale frå Bergen sjøfartsmuseum, datert 19.02.2019**    Ansvarleg søkar sin kommentar:  *Merknaden tas til orientering.*  Rådmannen sin kommentar:  Ok.  **Uttale frå Austevoll kommune v/brann og redningstenesta, datert 24.01.2019**        Ansvarleg søkar sin kommentar:  *Det er utarbeida eit notat om branntekniske premisser. Notatet, saman med brannteknisk situasjonsplan, er revidert i samsvar med merknader frå brannsjefen.*  Rådmannen sin kommentar:  Syner til brannteknisk situasjonplan og legger ansvarleg søkar si vurdering til grunn.  **Uttale frå Kystverket, datert 05.02.2019**      Ansvarleg søkar sin kommentar:  *Merknaden tas til orientering. Søknad om ny kai iht. hamne- og farvasslov er innsendt 7.11.2018. denne kan bli behandla straks reguleringsendringa er godkjend.*  Rådmannen sin kommentar:  Ok.  **Uttale frå Statens vegvesen, datert 19.02.2019**        Ansvarleg søkar sin kommentar:  *Merknaden tas til orientering.*  *Det har skjedd ei misforståing i planskildringa. Det er ikkje riktig at utbygginga vil føre til auka tungtrafikk på vegen. Egersund Net har sett nærare på saka og opplyser at utbygging av nytt kaianlegg vil føre til ein reduksjon av tungtrafikk til industriverksemda. Auken i drifta vil takast om sjøvegen. I 2018 gjekk 108 billass over kommunal- og fylkesveg frå anlegget. Når utbygginga er ferdig vil verksemda kunne flytte mesteparten av dei 108 billassa frå veg til sjøtransport.*  *Med grunnlag i ny informasjon om at tungtrafikken vert redusert reknar ein med at merknaden frå Statens vegvesen fell bort.*  Rådmannen sin kommentar:  Syner til planskildring s. 13 kor det er gitt at:  *«Utbygging av ny servicehall og notlager for snurpenøter vil føre til ein reduksjon av tungtrafikk.*  *I 2018 hadde Egersund Net ca. 550 nót-poser frå kundar inn til anlegget på Rabben, hovudsakleg med båt. Av desse gjekk 450 nót-poser ut frå anlegget og 60 % av desse gjekk ut med bil på grunn av for liten kapasitet på kaianlegget. Dette tilsvarer 108 billass som gjekk over kommunal- og fylkesveg frå anlegget. Når utbygging av nytt kaianlegg står ferdig vil industriverksemda flytte mesteparten av de 108 billassa frå veg til sjøtransport.*  *Bygg for notlagring (nót-hotell) medfører inga auke i trafikk på veg. Her kjem snurpebåter til kai og lagrar nota som er om bord inn i not-hotellet. Nota vert henta ut igjen same veg neste sesong.»*  Ut frå dette er vurderinga at det ikkje er naudsynt å utvide plangrensa til å ta med krysset ut til fylkesveg. Slik det er skildra vil det ikkje vere ei auke i biltransport, men heller ein reduksjon. Det må og bli påpeikt at planforslaget er ei mindre endring av allerie eksisterande plan og ikkje eit nytt planområde for ny industri. Å utvide krysset ut til fylkesvegen står difor ikkje i høvet til planomfanget, særleg når endringa også estimerer ein reduksjon av biltransporten.  **Uttale frå Fylkesmannen i Vestland, datert 21.02.2019**    Ansvarleg søkar sin kommentar:  *Merknaden tas til orientering.*  Rådmannen sin kommentar:  Ok.  **Vurdering av naturmangfald**  Naturmangfaldslova § 7 gir at prinsippa for berekraftig bruk og forvaltning i §§ 8-12 skal leggjast til grunn, og vurderinga av desse skal gå fram av saka.  Ansvarleg søkar skriv om naturmangfald:  *Naturverdiar/naturmangfald* *§6 Generell plikt til aktsemd*  *Alle byggetiltak skjer med grunnlag i løyve frå offentlege myndigheiter. Aktsemdplikta reknast å vere oppfylt når føresetnaden for løyvet framleis er til stades og ikkje vert endra.*  *§8 Kunnskapsgrunnlaget* *Det er ikkje funne registreringar av nokon betydning ved søk i Fiskeridirektoratets kartbase eller Naturbase.*  *Naturressursar, inkl. landbruk* *Jordbruksareal ligg utanfor planavgrensinga og får ingen verknad frå planendringa.*  *Miljøkonsekvensar* *Det er vurdert at det ikkje er fare for oppvirvling og spredning av lausmasser/forurensa masse då det i dette tilfellet berre skal bli gjennomført begrensa inngrep i eksisterande fylling som blei lagt ut i 2008.*  *Fylkesmannen har i brev datert 17.08.2018 bekrefta at tiltaket ikkje krev løyve i medhald av Forureiningslova. Tiltaka kjem inn under Forureiningslova § 8, 1. ledd nr. 3, som seier at vanlig forureining frå anleggsverksemder er tillate utan løyve.*  Rådmannen si vurdering:  Det er ikkje funne raudliste artar i området i artskart, det er levedyktig Svartbak i området (funndato 20.02.2016).  I kartet til naturbase ligg det Skjellsand nord-aust for planområdet (funndato 15.06.1996).  Innanfor planområdet er det i gardskart registrert innmarksbeite, overflatedyrka jord, bebygd samfunn og produktiv skog. Dette er ikkje i tråd med gjevne dispensasjonar for sprenging og planering som er gjennomført. Utanfor planområdet ligg det plass for aktiv reiskap for makrell, og området er i følgje fiskeridirektoratet trafikert.      Rådmannen si vurdering er at naturen med si biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfald, samt økologiske prosessar i området, ikkje vil verte påverka av endringa. Fleire av endringane som er foreslått er tidlegare godkjente dispensasjonssøknader. Området er også allereie eit etablert næringsområde kor det meste av arealet er knytt til sjørelatert verksemd og sjøtrafikk. Markeringane for sjøtrafikk, skjellsand og aktiv reiskap for makrell, ligg også utanfor planområdet, og vil ikkje verte påverka av utvidinga av kai.  Vidare skal utvidinga av kai, i samband med bygging av ny servicehall og lagerbygg, verte fundamentert på borede stålkjernepeler til fjell i eksisterande fylling. Vurderinga er at denne utbyggingsmåten ikkje skapar ein stor risiko for oppvirvling og spredning av lausmassar/forurensa masse, då inngrepet blir begrensa til eksisterande fylling. Syner her også til fylkesmannen si vurdering om peling i sjø for kai på gnr. 10 bnr. 93.  **Kulturminne**  Innanfor reguleringsplanområdet er det registrert eit automatisk freda kulturminne i form av ein buplasslokalitet frå eldre steinalder, freda etter lov om kulturminner av 9. juni 1978 nr. 50 § 4 første ledd. Minnet er frigjort frå Riksantikvaren ved uttale 11.02.2004. Planendringa gir ikkje endringar for dette, då området allereie er sprengt ut og planert.  ***Utklipp frå askeladden.***  **Vurdering av statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen:**  Ansvarleg søkar skriv om statlege planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsona langs sjøen:  *Formålet med retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen. Målet er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjøen.*  *Reguleringsendringa endrar ikkje på tilhøva langs strandsona. Det er i dag ikkje mogeleg for ålmenne interesser å ferdas i industriområdet, og reguleringsplanen endrar ikkje på dette.*  Rådmannen si vurdering:  Delar av planområdet ligg innanfor 25-meters byggegrense til sjø.  Austevoll kommune er i ein prøveperiode sett til å vere kategorisert som eit område med mindre press på areala, jf. retningslinjene punkt 7.1. I vurderinga av om ein skal tillate bygging langs strandsona skal ein etter punkt 7.2 i retningslinene særleg legge vekt på å ivareta åmenne interesser, og unngå utbygging i urørte områder med spesielle frliuftsinteresser og landskapskvaliteter.  Rådmannen kan ikkje sjå at planforslaget til mindre endring slik det ligg føre, gir grunnlag for å gå på tvers av almenne interesser, friluftsliv eller andre viktige naturkvalitetar langs sjøen. Området er eit allereie fulletablert inustriområde, og det er ikkje mogleg for ålmenta å kunne nytte området på land. Ei utviding av industriområdet vil vere med på å konsentrere notindustrien til dette konkrete området.  **Vurdering av tiltaket som mindre endring etter plan- og bygningslova § 12-14**  Etter pbl. § 12-14 (2) kan kommunestyret delegere mynde til å treffe vedtak om endringar i reguleringsplan dersom endringane «*i liten grad vil påvirke gjennomføringen av planen for øvrig, ikkje* *går utover hovedrammene i planen, og heller ikkje berører hensynet til viktige natur- og* *friluftsområder*».  Planforslaget som er kome inn vil ikkje rokke ved høve til viktige natur- og friluftsområde, då heile området frå før er utbygd som eit industriområde. På same vis vil heller ikkje planen ha påverknad for gjennomføringa av planen for øvrig, då den allereie er gjennomført og bygd ut etter.  Om endringa som er føreslege går utover hovudramma i planen er ei konkret vurdering av om tiltaket eller endringa strir med planens overordna formål. Planforslaget legg til rette for auka industriområde, og er i stor grad justeringar i høve til dagens situasjon innanfor gjeldande planområde. Hovudføremålet med reguleringsplanen for Rabben hamn og industriområde er næring og industri. Det er difor ingen konflikt mellom planforslaget og gjeldande reguleringsplan.  Utvidinga av plangrensa til å ta med delar av gbnr. 10/83 inneber at ein tek med eit LNF-areal i reguleringsplanen for næring. Som utgangspunkt vil dette innebere at forslaget ikkje kan takast som ei mindre endring. I dette tilfellet vil utvidinga av planavgrensninga likevel vere å sjå som ei justering av grense til areal som er sett naudsynt for uviding av industriområdet. Dette også sett saman med at det ikkje føreligg potensielle konfliktar ved utvidinga av området.  For veg 2 som har fått ny plassering og er trekt lengre bak i parkbelte P3 i eksisterande plan syner ein til vurderinga ovanfor. Konklusjonen for vegen er at «*den innteikna vegplasseringa vil ligge tett opp til* *allerie godkjent sprengningsskjæring og vil difor avhjelpe store terrenginngrep. Vegen er også lagt lengre* *frå industribygga og kaien, som er med på å gjere vegen sikrare for gjennomkøyring ut til Rabben* *båthamn*.» På same vis som for utvidig av planavgrensa vil det ikkje skape konflikt å tillate ny plassering av vegen då den gjer betre sikkerhet innanfor industriområdet og andre trafikantar.  Det planlagde bygget og ny kai på stålpeler gjer området for industri større og tek ein del av arealet til hamn. Vurderinga er at dette heller ikkje vil vere konfliktskapande, då hovudføremålet med både eksisterande plan og forslag til endring av plan er næring og industriområde. Den nye kaien vil gjere det enklare for båtar å kome til planområdet for levering av noter, og byggeprosessen til kaien skal bli gjennomført på ein skånsam måte ved at ein ikkje gjennomfører meir utfylling i sjø.  Etter dette er konklusjonen at planforslaget kan handsamast etter plan- og bygningslova § 12-14 (2) som forenkla prosess.  Rådmannen si vurdering: Etter ei gjennomgang av referatet frå førehandskonferanse til oppstart i plansaker, planforslaget og tilhøyrande planmaterell (KPA, retningsliner m.m.) tilrår rådmannen at utval for plan- og byggesaker vedtar å godkjenne mindre endring av detaljreguleringsplan for gnr. 10 bnr. 1 m.fl. Rabben, Ytre (Rabben hamn- og industriområde), i medhald av delegert mynde og plan- og bygningslova §§ 12-12 og 12-14. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Melding om rett til å klage over forvaltningsvedtak**  (Forvaltningslova § 27 tredje og fjerde ledd) | | | |
| **Mottakar**  **Austevoll kommune**  **5392 Storebø**  **Epost: postmottak@austevoll.kommune.no** | | **Dato** | **Klageinstans** |
| **Denne meldinga gjev viktige opplysningar dersom De ynskjer å klaga over vedtak De har fått melding om.** | | | |
| **Kven kan De senda klagen til** | Klaga skal først sendast til avsendaren av denne meldinga. Dersom dette organet ikkje endrar vedtaket som følgje av klagen, vil den bli sendt vidare til klageinstansen for avgjerd. Dersom vedtaket er gjort av kommunale eller fylkeskommunale organ, er klageinstansen kommunestyret eller fylkestinget, eller det organet desse har gjeve det til. Dersom vedtaket er gjort av kommunestyret eller fylkestinget, er klageinstansen kommunaldepartementet eller det organ det har gjeve myndet til. | | |
| **Fristen til å klage** | **Klagefristen er 3 veker frå den dag dette brevet kom fram.** Det er tilstrekkeleg at klagen er postlagt innan fristen går ut. Dersom De klagar så seint at det kan vera uklart for oss om De har klaga i rett tid, ber vi om at De oppgjev når denne meldinga kom fram. Dersom klagen vert sendt for seint, er det høve til å sjå bort frå den. Om De har særleg grunn til det, kan De likevel søkja om å få forlenga klagefristen. De bør då i tilfelle nemna grunnen til forseinkinga. | | |
| **Rett til å kreva grunngjeving** | Dersom De ikkje alt har fått grunngjeving for vedtaket, kan De setja fram krav om å få det. Slik krav må setjast fram i løpet av klagefristen. Klagefristen blir i så fall avbroten, og ny frist tek til å gå frå det tidspunkt De mottek grunngjevinga. | | |
| **Innhald i**  **klagen** | Klagen skal nemna det vedtaket det vert klaga på, og den eller dei endringar som De ynskjer. De bør også nemna Dykkar grunn for å klaga og eventuelle andre opp-lysningar som kan ha noko å sei for vurderinga av klagen. Klagen må underteiknast. | | |
| **Utsetjing av vedtaket** | Sjølv om De har klagerett, kan vedtaket vanlegvis gjennomførast straks. De har likevel høve til å søkja om å få utsett iverksetjinga av vedtaket til klagefristen er ute eller klagen er avgjort. | | |
| **Rett til å sjå dokument i saka og til å krevja rettleiing** | Med visse avgrensingar har De rett til å sjå dokumenta i saka. De må i tilfelle venda Dykk til det forvaltningsorganet som har sendt denne meldinga. Der kan De også få nærare rettleiing om høvet til å klaga, om framgangsmåten ved klage og om reglane for sakshandsaminga elles. | | |
| **Kostnader ved klagesaka** | De kan søkja om dekking av utgifter til naudsynt advokatbistand etter reglane om fritt rettsråd. Her gjeld imidlertid normalt visse inntekts- og formuegrenser. Fylkesmannen sitt kontor eller vedkomande advokat kan gje nærare rettleiing. Det er også særskilt høve til å krevjadekking av vesentlege kostnader i samband med klagesaka, t.d. til advokatbistand. Dersom vedtaket er blitt endra til beste for ein part, er det også høve til å søkja dekking for vesentleg kostnader i samband med saka. Klageinstansen vil om naudsynt orientera Dykk om retten til å krevja slik dekking for sakskostnadene. | | |
| **Klage til Sivilombods-mannen** | Det er også mogleg å klaga til Stortinget sin ombodsmann for forvaltninga (Sivilombodsmannen). Sivilombodsmannen har ikkje høve til å handsama saker som er avgjort av Kongen i statsråd. Dersom De no får Dykkar klage avgjort i statsråd fordi Kongen er klageinstans, kan De difor ikkje seinare bringa saken inn for Sivilombodsmannen. | | |
| **Særlege opplysningar:** | | | |